



Evaluación de proyectos educativos, tipos y criterios de evaluación

Introducción

La evaluación de proyectos educativos es un proceso fundamental para asegurar la calidad y la eficacia de la educación en Ecuador. No se trata solo de determinar si un proyecto cumple con los objetivos establecidos, sino de analizar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes, su contribución al desarrollo de competencias clave y su relación con las prioridades del sistema educativo nacional.

En este contexto, este documento busca establecer un marco de evaluación de proyectos educativos que garantice una evaluación integral y rigurosa, considerando elementos clave como la metodología de aprendizaje basado en proyectos, la integración del enfoque CITAM+H/STEAM+H, y la vinculación con la Educación para el Desarrollo Sostenible y el Ambiente. Esta evaluación deberá permitir identificar las fortalezas y las debilidades de los proyectos, con el fin de orientar los esfuerzos hacia la implementación de iniciativas de innovación educativa que respondan a las demandas actuales del sistema educativo.

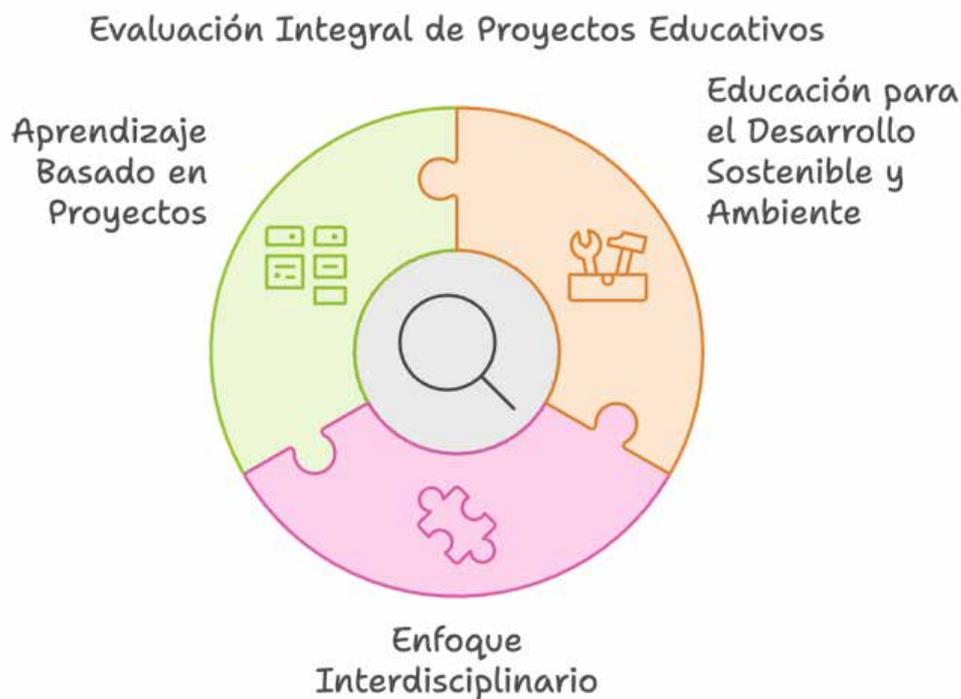
Una evaluación efectiva es fundamental para impulsar la mejora constante de la calidad de la educación en Ecuador. El análisis de los proyectos permite identificar las necesidades de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y orientar los esfuerzos hacia la implementación de iniciativas de innovación educativa que respondan a las demandas actuales del sistema educativo. Con una evaluación bien estructurada, podemos garantizar que los proyectos educativos tengan un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes y contribuyan al desarrollo sostenible del país.

Objetivo: La definición del objetivo es clara y concisa, destacando la importancia de un enfoque integral en la evaluación que considere la metodología de aprendizaje basado en proyectos, el enfoque CITAM+H/STEAM+H y la vinculación con la Educación para el Desarrollo Sostenible y el Ambiente.

Bases conceptuales

Evaluación de Proyectos Educativos:

La evaluación de proyectos educativos es un proceso fundamental para determinar su calidad y eficacia, y contribuir a la mejora constante de la educación. No se trata solo de determinar si un proyecto cumple con los objetivos establecidos, sino de analizar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes, su contribución al desarrollo de competencias clave y su relación con las prioridades del sistema educativo nacional. Una evaluación efectiva permite identificar las necesidades de mejora en los proyectos y orientar los esfuerzos hacia la implementación de iniciativas de innovación educativa que respondan a las demandas actuales del sistema educativo.



Enfoque interdisciplinario:

Para asegurar una evaluación significativa y pertinente, es fundamental que se consideren los diferentes campos de acción de la metodología CITAM+H/STEAM+H. La evaluación de los proyectos educativos no deberá limitarse a evaluar solamente el componente científico o tecnológico, sino que deberá tener en cuenta el impacto social, cultural y ambiental de las iniciativas. Se recomienda evaluar los proyectos desde una perspectiva holística que contemple las diferentes áreas del conocimiento y que integre la metodología CITAM+H/STEAM+H en la evaluación.

Aprendizaje Basado en Proyectos:

El aprendizaje basado en proyectos (ABP) es una metodología que ha ganado gran popularidad en la educación actual. La evaluación de proyectos de ABP requiere considerar las diferentes fases del proceso de aprendizaje, desde la pla-

nificación hasta la implementación y la evaluación. Es fundamental que la evaluación considere la participación activa de los estudiantes, el desarrollo de sus competencias, la creatividad, la innovación y la capacidad de resolver problemas de manera colaborativa.

Educación para el Desarrollo Sostenible y Ambiente:

La evaluación de proyectos educativos deberá considerar el impacto social y ambiental de las iniciativas, alineado con los objetivos de la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) y la educación ambiental. Es fundamental que la evaluación tome en cuenta cómo los proyectos contribuyen a la construcción de un futuro más sostenible y a la promoción de prácticas sostenibles en la comunidad.

Metodología y aspectos de Evaluación

Metodología:

La metodología de evaluación de los proyectos educativos en las Ferias de Proyectos Escolares, que se aplicará también a la Feria Nacional CREA, se basa en un enfoque integral que considera las especificaciones de cada categoría (Educación Básica Superior y Bachillerato) y el área de participación de los proyectos. La evaluación se realizará a través de una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

Evaluación de los informes: Se analizarán los informes de los proyectos con base en una rúbrica de evaluación que contemple los criterios establecidos para cada categoría y área de participación.

Evaluación de la presentación: Se evaluará la presentación del proyecto, considerando aspectos como la claridad de la exposición, el dominio del tema por parte de los estudiantes, la coherencia de la presentación, el uso de recursos visuales y la capacidad de comunicación de los estudiantes.

Evaluación del impacto: Se analizará el impacto del proyecto en el aprendizaje de los estudiantes, en la comunidad educativa, y en el desarrollo sostenible. Se evaluará cómo el proyecto contribuye a la promoción de la cultura científica y la conciencia ambiental, y cómo impacta en la realización de acciones que busquen soluciones a los problemas sociales y ambientales de la comunidad.

Los detalles de la implementación de estos aspectos de evaluación están descritos a detalle en el Anexo 2.

Aspectos de evaluación considerados:

Los criterios clave para la evaluación de los proyectos educativos en las Ferias de Proyectos Escolares en Ecuador se basarán en los siguientes aspectos:

- **Relevancia:** Se evalúa la importancia del proyecto en relación con las prioridades del sistema educativo nacional, las necesidades de la comunidad y los

desafíos actuales de la sociedad. Un proyecto relevante es aquel que busca abordar problemas reales y que contribuye a la mejora de la calidad de vida de las personas.

- **Pertinencia:** Se evalúa si el proyecto se adapta a las necesidades específicas de la comunidad educativa, las características de los estudiantes, y el contexto local en el que se desarrolla.
- **Equidad:** Se evalúa si el proyecto promueve la igualdad de oportunidades educativas para todos los estudiantes, sin discriminación alguna, respetando la diversidad y las condiciones de aprendizaje de cada estudiante.
- **Fundamentación:** Se evalúa la fundamentación teórica del proyecto, la coherencia con los conocimientos científicos o las prácticas locales, y la relación con los principios pedagógicos establecidos en el currículo nacional.
- **Articulación:** Se evalúa si el proyecto está articulado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o con otros proyectos de la institución educativa, y si es coherente con las dimensiones de la gestión escolar.
- **Vinculación:** Se evalúa el grado de participación de la comunidad educativa en el proyecto, la colaboración con otros actores externos, y la inclusión de experiencias y conocimientos reales de la comunidad.
- **Sistematización:** Se evalúa si el proyecto cuenta con una metodología de documentación y seguimiento de las tareas realizadas, si la información está organizada de manera clara y sistemática, y si se utiliza un lenguaje adecuado para la comunicación de los resultados.
- **Orientación a los Resultados:** Se evalúa si el proyecto es claro en la definición de los resultados esperados, si se establecen los criterios para la evaluación de los resultados, y si se incluyen las estrategias para la comunicación de los resultados.
- **Evaluación:** Se evalúa el proceso de evaluación del proyecto, considerando los criterios de evaluación utilizados, el rol de los evaluadores, y los métodos de evaluación empleados (como la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación).
- **Sostenibilidad:** Se evalúa si el proyecto incluye estrategias para garantizar la perdurabilidad de los resultados obtenidos y su impacto a largo plazo.

Elementos de Evaluación en el Marco de las Ferias de Proyectos Educativos

La evaluación de los proyectos educativos en las Ferias de Proyectos Escolares es un proceso crucial para garantizar la calidad de la educación y para impulsar la innovación. Es importante que la evaluación sea coherente, rigurosa y compleja, tomando en cuenta la metodología de aprendizaje basado en proyectos, el en-

foque CITAM+H/STEAM+H, y la vinculación con la Educación para el Desarrollo Sostenible y el Ambiente. La evaluación deberá permitir identificar las fortalezas y las debilidades de los proyectos y orientar los esfuerzos hacia la implementación de iniciativas de innovación educativa que respondan a las demandas actuales del sistema educativo.

En este contexto, se analizarán los siguientes elementos para evaluar los proyectos educativos:

1. Evaluación de portafolio: El portafolio es una herramienta fundamental que recopila la información relevante del proyecto, incluyendo los resultados de la investigación, la descripción del proceso, las evidencias de las tareas realizadas, y las observaciones realizadas durante el desarrollo del proyecto. Se evaluará el portafolio con base en una rúbrica de evaluación que contemple los criterios establecidos para cada categoría y área de participación. La evaluación del portafolio es fundamental para determinar la calidad del trabajo escrito, la comprensión de los contenidos curriculares, la profundidad del análisis, y la coherencia de la información presentada. La rúbrica de evaluación contendrá criterios específicos que permitan evaluar la integración de la metodología CITAM+H/STEAM+H, la vinculación con la Educación para el Desarrollo Sostenible y el Ambiente, y la aplicación de los principios de aprendizaje basado en proyectos en el desarrollo del proyecto.

2. Evaluación de la presentación: La presentación del proyecto es un elemento clave para que los estudiantes puedan demostrar sus conocimientos y habilidades al público. Se evaluará la presentación del proyecto considerando aspectos como la claridad de la exposición, el dominio del tema por parte de los estudiantes, la coherencia de la presentación, el uso de recursos visuales y la capacidad de comunicación de los estudiantes. Esta presentación puede ser de forma física o empleando un vídeo explicativo. La evaluación de la presentación permite determinar la capacidad de los estudiantes para comunicar sus ideas de manera clara y atractiva, y para mostrar el impacto del proyecto en el público. Es importante que la rúbrica de evaluación incorpore criterios específicos para evaluar la calidad de la presentación y el uso de las herramientas tecnológicas en caso de que se utilice un vídeo explicativo.

3. Evaluación del proyecto y su impacto: La evaluación del proyecto y su impacto es fundamental para determinar la contribución del proyecto al aprendizaje de los estudiantes, a la comunidad educativa, y al desarrollo sostenible. Se evaluará cómo el proyecto contribuye a la promoción de la cultura científica y la conciencia ambiental. Es fundamental analizar cómo los proyectos contribuyen a la construcción de un futuro más sostenible y cómo se relacionan con las prioridades del sistema educativo nacional. Se pueden utilizar herramientas como encuestas, entrevistas y observaciones para evaluar el impacto del proyecto. Se recomienda incluir un modelo de rúbrica que permita evaluar el impacto de los proyectos en los siguientes aspectos:

- Impacto en el aprendizaje: Se evaluará si el proyecto ha fomentado el aprendi-

zaje significativo en los estudiantes, si ha contribuido al desarrollo de competencias clave, y si ha generado interés y motivación por la ciencia y la tecnología en los estudiantes.

- Impacto en la comunidad educativa: Se evaluará si el proyecto ha impactado positivamente en la comunidad educativa (como docentes, padres de familia, y otros miembros de la comunidad), y si ha contribuido a la creación de un ambiente de aprendizaje más favorable para la innovación.
- Impacto en el desarrollo sostenible: Se evaluará si el proyecto ha contribuido al cuidado del medio ambiente, si ha fomentado el desarrollo sostenible en la comunidad, y si se ha considerado la ética ambiental en el desarrollo del proyecto.

Instrumentos de evaluación

La evaluación de los proyectos educativos en las Ferias de Proyectos Escolares es un proceso crucial para garantizar la calidad de la educación y para impulsar la innovación. Es importante que la evaluación sea coherente, rigurosa y compleja, tomando en cuenta la metodología de aprendizaje basado en proyectos, el enfoque CITAM+H/STEAM+H, y la vinculación con la Educación para el Desarrollo Sostenible y el Ambiente. La evaluación deberá permitir identificar las fortalezas y las debilidades de los proyectos y orientar los esfuerzos hacia la implementación de iniciativas de innovación educativa que respondan a las demandas actuales del sistema educativo.

En este contexto, se analizarán los siguientes elementos para evaluar los proyectos educativos:

1. Evaluación de portafolio (informes): El portafolio es una herramienta fundamental que recopila la información relevante del proyecto, incluyendo los resultados de la investigación, la descripción del proceso, las evidencias de las tareas realizadas, y las observaciones realizadas durante el desarrollo del proyecto. Se evaluará el portafolio con base en una rúbrica de evaluación que contemple los criterios establecidos para cada categoría y área de participación. La evaluación del portafolio es fundamental para determinar la calidad del trabajo escrito, la comprensión de los contenidos curriculares, la profundidad del análisis, y la coherencia de la información presentada. Es importante que la rúbrica de evaluación incorpore criterios específicos que permitan evaluar la integración de la metodología CITAM+H/STEAM+H, la vinculación con la Educación para el Desarrollo Sostenible y el Ambiente, y la aplicación de los principios de aprendizaje basado en proyectos en el desarrollo del proyecto.
2. Evaluación de la presentación: La presentación del proyecto es un elemento clave para que los estudiantes puedan demostrar sus conocimientos y habilidades al público. Se evaluará la presentación del proyecto considerando aspectos como la claridad de la exposición, el dominio del tema por parte de los estudiantes, la coherencia de la presentación, el uso de recursos visuales y la capacidad de comunicación de los estudiantes. Esta presentación puede ser de forma física o

empleando un vídeo explicativo. La evaluación de la presentación permite determinar la capacidad de los estudiantes para comunicar sus ideas de manera clara y atractiva, y para mostrar el impacto del proyecto en el público. Es importante que la rúbrica de evaluación incorpore criterios específicos para evaluar la calidad de la presentación y el uso de las herramientas tecnológicas en caso de que se utilice un vídeo explicativo.

3. Evaluación del proyecto y su impacto: La evaluación del proyecto y su impacto es fundamental para determinar la contribución del proyecto al aprendizaje de los estudiantes, a la comunidad educativa, y al desarrollo sostenible. Se evaluará cómo el proyecto contribuye a la promoción de la cultura científica y la conciencia ambiental. Es fundamental analizar cómo los proyectos contribuyen a la construcción de un futuro más sostenible y cómo se relacionan con las prioridades del sistema educativo nacional. Se pueden utilizar herramientas como encuestas, entrevistas y observaciones para evaluar el impacto del proyecto. Se recomienda incluir un modelo de rúbrica que permita evaluar el impacto de los proyectos en los siguientes aspectos:

a. Impacto en el aprendizaje: Se evaluará si el proyecto ha fomentado el aprendizaje significativo en los estudiantes, si ha contribuido al desarrollo de competencias clave, y si ha generado interés y motivación por la ciencia y la tecnología en los estudiantes.

b. Impacto en la comunidad educativa: Se evaluará si el proyecto ha impactado positivamente en la comunidad educativa (como docentes, padres de familia, y otros miembros de la comunidad), y si ha contribuido a la creación de un ambiente de aprendizaje más favorable para la innovación.

c. Impacto en el desarrollo sostenible: Se evaluará si el proyecto ha contribuido al cuidado del medio ambiente, si ha fomentado el desarrollo sostenible en la comunidad, y si se ha considerado la ética ambiental en el desarrollo del proyecto.

Rúbrica para el Portafolio Diario

La rúbrica de evaluación es una herramienta clave para evaluar los proyectos educativos de manera objetiva y sistemática. Se recomienda incluir un modelo de rúbrica en el anexo para que los docentes puedan utilizarla como referencia para evaluar el portafolio o diario de campo de los estudiantes.

Rúbrica de Evaluación del Portafolio o Diario de Campo

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Necesita Mejora	No tiene
Presentación:	El portafolio presenta un diseño atractivo, organizado y profesional. La información está clara y concisa, y se utiliza un lenguaje adecuado para la comunicación. El formato es coherente y con las normas establecidas.	El portafolio presenta un diseño aceptable, pero podría ser más atractivo y organizado. La información es clara, pero se puede mejorar la organización y la concisión. El formato es coherente con las normas establecidas.	El portafolio presenta un diseño simple, la información es difícil de leer o comprender, y el formato no es coherente con las normas establecidas.	El portafolio presenta un diseño poco atractivo y desorganizado. La información es difícil de leer o comprender y el formato no es coherente con las normas establecidas.	No se presenta un portafolio o diario de campo.
Introducción:	La introducción presenta un contexto claro y preciso, se define la problemática, los objetivos del proyecto y se justifica su importancia.	La introducción presenta un contexto aceptable, pero podría ser más claro y preciso. Se define la problemática y los objetivos del proyecto, pero la justificación no es suficientemente convincente.	La introducción es vaga y poco clara. La problemática, los objetivos y la justificación no están bien definidos.	La introducción no está bien definida. No se presenta un contexto claro, la problemática no está bien definida, los objetivos no están claros, y la justificación no es convincente.	No se presenta una introducción.
Metodología:	Se describe en detalle la metodología utilizada para la investigación y el desarrollo del proyecto. Se explican las técnicas de recopilación de datos, los instrumentos utilizados, el proceso de análisis de los datos, y los métodos de evaluación. Se incluyen referencias bibliográficas que apoyen la información presentada.	La metodología se describe de manera general, pero podría ser más detallada. Se explican las técnicas de recopilación de datos y los instrumentos utilizados, pero no se incluyen referencias bibliográficas.	La metodología se describe de manera superficial. No se explican las técnicas de recopilación de datos y los instrumentos utilizados. No se incluyen referencias bibliográficas.	No se describe la metodología utilizada para realizar la investigación y el desarrollo del proyecto.	No se presenta una metodología.
Resultados:	Se presentan los resultados del proyecto de manera clara, concisa y organizada. Se incluyen datos, tablas, gráficos, imágenes y videos que apoyen la información presentada.	Los resultados se presentan de manera general. Se incluyen datos, tablas, gráficos, imágenes y videos que apoyan la información presentada, pero se podría mejorar la organización y la claridad de la presentación.	Los resultados se presentan de manera poco clara y desorganizada. No se incluyen datos, tablas, gráficos, imágenes y videos que apoyen la información presentada.	No se presentan los resultados del proyecto.	No se presentan resultados.

Análisis:	Se interpreta la información recopilada y se analizan los resultados obtenidos en el proyecto, estableciendo una relación con los objetivos del proyecto y la hipótesis (si aplica). Se emplean conocimientos científicos para apoyar la interpretación de la información. Se formulan conclusiones con base en la información científica recopilada.	Los resultados se interpretan de manera general, pero podría ser más profundo el análisis. No se explican las conclusiones con base en los conocimientos científicos.	Los resultados no se interpretan de manera clara y concisa. No se formulan conclusiones con base en los conocimientos científicos.	No se analiza la información recopilada.	No se presenta un análisis.
Conclusiones:	Las conclusiones son claras, concisas y coherentes con la información presentada. Se explica el impacto del proyecto en el aprendizaje de los estudiantes y en la comunidad educativa. Se mencionan los principales hallazgos y se formulan recomendaciones para futuras investigaciones o acciones.	Las conclusiones son general, pero podrían ser más específicas y coherentes con la información presentada. No se explica el impacto del proyecto en el aprendizaje de los estudiantes y en la comunidad educativa.	Las conclusiones no son claras y concisas. No se explica el impacto del proyecto en el aprendizaje de los estudiantes y en la comunidad educativa.	No se formulan conclusiones.	No se presentan conclusiones.
Referencias Bibliográficas:	Se incluye un listado completo de las referencias bibliográficas utilizadas en el proyecto, en orden alfabético, y con formato APA.	Se incluye un listado de referencias bibliográficas utilizadas en el proyecto, pero no está completo o no se encuentra en orden alfabético. No se utiliza el formato APA.	El listado de referencias bibliográficas no es completo o no se encuentra en orden alfabético. No se utiliza el formato APA.	No se incluyen las referencias bibliográficas.	No se presentan referencias.
Anexos:	Se incluyen materiales adicionales que apoyen la comprensión del proyecto, como imágenes, videos, datos estadísticos y entrevistas. Cada anexo debe tener un título y una referencia al texto principal.	Se incluyen materiales adicionales que apoyen la comprensión del proyecto, pero no están bien organizados o no se incluyen todos los materiales necesarios.	Se incluyen pocos materiales adicionales que apoyen la comprensión del proyecto.	No se incluyen anexos.	No se presentan anexos.

Aspectos Formales:	El informe cumpla con las exigencias planteadas en las bases del concurso (como la estructura del informe, el formato, el lenguaje, la ortografía, y la cita de referencias).	El informe cumpla con la mayoría de las exigencias planteadas en las bases del concurso, pero se deben realizar algunos ajustes en la estructura del informe o en el formato.	El informe no cumpla con las exigencias planteadas en las bases del concurso.	El informe no cumpla con las exigencias planteadas en las bases del concurso.	No se presenta un informe.
Presentación y comunicación de la indagación:	La exposición es fluida y concisa. Se explica el diagnóstico del problema, las conclusiones y lo que se aprendió durante el proceso de investigación, incluyendo referencias a las fuentes consultadas y los conocimientos científicos empleados. Se evidencia un manejo adecuado de los recursos visuales y de la comunicación.	La exposición es fluida y concisa, pero podría ser más atractiva o interesante. No se explican las conclusiones y lo que se aprendió de manera clara y concisa. Se evidencia un manejo adecuado de los recursos visuales y de la comunicación.	La exposición es poco clara y poco concisa. No se explican las conclusiones y lo que se aprendió. No se evidencia un manejo adecuado de los recursos visuales y de la comunicación.	La exposición no es fluida y no se entiende la información que se presenta. No se evidencia un manejo adecuado de los recursos visuales y de la comunicación.	No se presenta una exposición.

Rúbrica de Presentación

La presentación del proyecto es un elemento clave para que los estudiantes puedan demostrar sus conocimientos y habilidades al público. Se recomienda incluir un modelo de rúbrica en el anexo para que los docentes puedan utilizarla como referencia para evaluar la presentación de los estudiantes.

Rúbrica de Evaluación de la Presentación

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Necesita Mejora	No tiene
Claridad de la exposición:	La presentación es clara, concisa y fácil de entender. Se utilizan elementos visuales adecuados para apoyar la información y facilitar la comprensión del proyecto.	La presentación es clara y fácil de entender. Se utilizan elementos visuales para apoyar la información.	La presentación es un poco confusa o difícil de entender. Se utilizan elementos visuales, pero no siempre son adecuados.	La presentación es confusa y difícil de entender. No se utilizan elementos visuales o no son adecuados.	No se realiza una presentación.

<p>Dominio del tema:</p>	<p>Los estudiantes demuestran un amplio conocimiento del tema y responden con claridad a las preguntas del jurado. Utilizan un lenguaje técnico adecuado y aplican los conocimientos adquiridos durante el desarrollo del proyecto.</p>	<p>Los estudiantes demuestran un buen conocimiento del tema y responden con claridad a las preguntas del jurado. Utilizan un lenguaje técnico adecuado.</p>	<p>Los estudiantes demuestran un conocimiento básico del tema y responden con claridad a las preguntas del jurado.</p>	<p>Los estudiantes demuestran un conocimiento limitado del tema y no responden con claridad a las preguntas del jurado.</p>	<p>No se evidencia dominio del tema.</p>
<p>Coherencia de la presentación:</p>	<p>La presentación es coherente y lógica, con una secuencia clara de ideas y una estructura bien definida. La información está organizada de manera lógica y se presenta de forma atractiva e interesante.</p>	<p>La presentación es coherente y lógica, pero podría ser más organizada y atractiva.</p>	<p>La presentación es poco coherente y lógica. La información no está bien organizada.</p>	<p>La presentación no es coherente y no tiene una secuencia lógica.</p>	<p>No se evidencia coherencia en la presentación.</p>
<p>Uso de recursos visuales:</p>	<p>Se utilizan recursos visuales de manera efectiva para apoyar la información y para hacer la presentación más atractiva e interesante. Los recursos visuales son de buena calidad y se presentan de manera profesional.</p>	<p>Se utilizan recursos visuales para apoyar la información, pero no siempre son de buena calidad o se presentan de manera profesional.</p>	<p>Se utilizan pocos recursos visuales para apoyar la información o no son adecuados.</p>	<p>No se utilizan recursos visuales para apoyar la presentación.</p>	<p>No se utilizan recursos visuales.</p>
<p>Capacidad de comunicación:</p>	<p>Los estudiantes se expresan con claridad y fluidez, y utilizan un lenguaje adecuado para la comunidad educativa. Demuestran seguridad y confianza al momento de hablar en público.</p>	<p>Los estudiantes se expresan con claridad, pero no siempre con fluidez. Utilizan un lenguaje técnico adecuado.</p>	<p>Los estudiantes se expresan con dificultad o no se entiende su mensaje. No utilizan un lenguaje técnico adecuado.</p>	<p>Los estudiantes no se expresan con claridad o no se entiende su mensaje.</p>	<p>No se evidencia capacidad de comunicación.</p>

Rúbrica de proyectos educativos y su impacto

La rúbrica de evaluación es una herramienta que permite evaluar los proyectos educativos de manera objetiva y sistemática. Se mencionan los elementos clave

de una rúbrica, como los criterios de evaluación, los descriptores de cada criterio, y los puntajes asignados a cada criterio. Se podría ampliar esta descripción con ejemplos concretos de rúbricas de evaluación para diferentes tipos de proyectos educativos.

Rúbrica de Evaluación de Proyectos Educativos y su Impacto:

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Necesita Mejora	No tiene
Relevancia:	El proyecto aborda una problemática real y relevante para la comunidad educativa o para la sociedad en general. Se evidencia una profunda comprensión de los problemas y los desafíos actuales.	El proyecto aborda una problemática relevante, pero no se evidencia una profunda comprensión de los problemas y los desafíos actuales.	El proyecto aborda una problemática que no es tan relevante para la comunidad educativa o para la sociedad.	El proyecto no aborda una problemática relevante o no se evidencia comprensión de los problemas y los desafíos actuales.	No se presenta una problemática relevante.
Pertinencia:	El proyecto se adapta a las necesidades específicas de la comunidad educativa o del contexto local en el que se desarrolla. Se evidencia una profunda comprensión de las condiciones de la comunidad y de las características de los estudiantes.	El proyecto se adapta a las necesidades de la comunidad educativa o del contexto local, pero no se evidencia una profunda comprensión de las condiciones de la comunidad y de las características de los estudiantes.	El proyecto no se adapta a las necesidades de la comunidad educativa o del contexto local en el que se desarrolla.	El proyecto no se adapta a las necesidades de la comunidad educativa o del contexto local.	No se define un contexto específico para el proyecto.
Equidad:	El proyecto promueve la igualdad de oportunidades educativas para todos los estudiantes, sin discriminación alguna, respetando la diversidad y las condiciones de aprendizaje de cada estudiante. Se evidencia un enfoque inclusivo que busca garantizar el acceso a la educación de calidad para todos.	El proyecto promueve la igualdad de oportunidades educativas para todos los estudiantes, pero no se evidencia un enfoque inclusivo que busca garantizar el acceso a la educación de calidad para todos.	El proyecto no promueve la igualdad de oportunidades educativas para todos los estudiantes.	El proyecto no promueve la igualdad de oportunidades educativas para todos los estudiantes.	No se menciona la equidad en el proyecto.
Fundamentación:	El proyecto está fundamentado en principios pedagógicos sólidos, se explica la relación con los conocimientos científicos o las prácticas locales, y se incluye una referencia al marco teórico del proyecto.	El proyecto se basa en principios pedagógicos sólidos y se explica la relación con los conocimientos científicos o las prácticas locales, pero no se incluye una referencia al marco teórico.	El proyecto se basa en principios pedagógicos pero no se explica la relación con los conocimientos científicos o las prácticas locales.	El proyecto no se basa en principios pedagógicos sólidos.	No se incluye la fundamentación teórica del proyecto.

Articulación:	El proyecto está articulado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o con otros proyectos de la institución educativa, y es coherente con las dimensiones de la gestión escolar. Se evidencia una buena planificación y un abordaje integrador de los distintos componentes del proyecto.	El proyecto está articulado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o con otros proyectos de la institución educativa, pero no se evidencia una buena planificación y un abordaje integrador de los distintos componentes del proyecto.	El proyecto no está articulado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o con otros proyectos de la institución educativa.	El proyecto no está articulado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o con otros proyectos de la institución educativa.	No se evidencia una articulación del proyecto.
Vinculación:	Se evalúa el grado de participación de la comunidad educativa en el proyecto, la colaboración con otros actores externos, y la inclusión de experiencias y conocimientos reales de la comunidad. Se evidencia una buena planificación y un abordaje integrador de los distintos componentes del proyecto.	Se evalúa el grado de participación de la comunidad educativa en el proyecto, la colaboración con otros actores externos, y la inclusión de experiencias y conocimientos reales de la comunidad, pero no se evidencia una buena planificación y un abordaje integrador de los distintos componentes del proyecto.	No se evalúa el grado de participación de la comunidad educativa en el proyecto, la colaboración con otros actores externos, y la inclusión de experiencias y conocimientos reales de la comunidad.	No se evalúa el grado de participación de la comunidad educativa en el proyecto, la colaboración con otros actores externos, y la inclusión de experiencias y conocimientos reales de la comunidad.	No se evidencia vinculación del proyecto.
Sistematización:	Se evalúa si el proyecto cuenta con una metodología de documentación y seguimiento de las tareas realizadas, si la información está organizada de manera clara y sistemática, y si se utiliza un lenguaje adecuado para la comunicación de los resultados.	Se evalúa si el proyecto cuenta con una metodología de documentación y seguimiento de las tareas realizadas, pero no se evidencia una buena organización y un lenguaje adecuado para la comunicación de los resultados.	No se evalúa si el proyecto cuenta con una metodología de documentación y seguimiento de las tareas realizadas.	No se evalúa si el proyecto cuenta con una metodología de documentación y seguimiento de las tareas realizadas.	No se evidencia sistematización del proyecto.
Orientación a los Resultados:	Se evalúa si el proyecto es claro en la definición de los resultados esperados, si se establecen los criterios para la evaluación de los resultados, y si se incluyen las estrategias para la comunicación de los resultados.	Se evalúa si el proyecto es claro en la definición de los resultados esperados, pero no se establecen los criterios para la evaluación de los resultados, y no se incluyen las estrategias para la comunicación de los resultados.	No se evalúa si el proyecto es claro en la definición de los resultados esperados, no se establecen los criterios para la evaluación de los resultados, y no se incluyen las estrategias para la comunicación de los resultados.	No se define con claridad los resultados esperados del proyecto.	No se definen resultados.

Evaluación:	Se evalúa el proceso de evaluación del proyecto, considerando los criterios de evaluación utilizados, el rol de los evaluadores, y los métodos de evaluación empleados (como la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación).	Se evalúa el proceso de evaluación del proyecto, pero no se consideran todos los criterios de evaluación utilizados, el rol de los evaluadores, y los métodos de evaluación empleados (como la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación).	No se evalúa el proceso de evaluación del proyecto.	No se evalúa el proceso de evaluación del proyecto.	No se evidencia evaluación del proyecto.
Sostenibilidad:	Se evalúa si el proyecto incluye estrategias para garantizar la perdurabilidad de los resultados obtenidos y su impacto a largo plazo. Se evidencia un análisis profundo de las consecuencias del proyecto y se proponen acciones para asegurar que los resultados tengan un impacto positivo y sostenible en la comunidad.	Se evalúa si el proyecto incluye estrategias para garantizar la perdurabilidad de los resultados obtenidos y su impacto a largo plazo, pero no se evidencia			

Conclusiones

La aplicación de la metodología de evaluación propuesta para las Ferias de Proyectos Educativos en Ecuador, que busca integrar el enfoque CITAM+H/STEAM+H y la Educación para el Desarrollo Sostenible y el Ambiente, ha arrojado resultados interesantes que resaltan la importancia de una evaluación integral y rigurosa.

Fortalezas del proceso: La metodología de evaluación ha demostrado ser eficaz para identificar las fortalezas y las debilidades de los proyectos educativos. La combinación de métodos cuantitativos y cualitativos permite una evaluación más completa y una mejor comprensión de los logros y las necesidades de mejora de cada proyecto.

Fomento a la interdisciplinariedad: La integración de la metodología CITAM+H/STEAM+H ha permitido evaluar los proyectos desde una perspectiva más amplia, considerando el impacto de las iniciativas en las diferentes áreas del conocimiento y en el entorno social, cultural y ambiental.

Énfasis en el aprendizaje: La evaluación se ha enfocado en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en cómo los proyectos contribuyen a la adquisición de competencias clave.

Articulación con la EDS y la Educación Ambiental: La evaluación ha considerado el impacto de los proyectos en la promoción de la EDS y la educación ambiental, lo que ha fomentado la conciencia ambiental y el compromiso con el desarrollo

sostenible.

Áreas de mejora: Se deben abordar las siguientes áreas para mejorar el proceso de evaluación de los proyectos educativos:

Profundizar en la aplicación de CITAM+H: Se debe profundizar en la integración de la metodología CITAM+H/STEAM+H en la evaluación de los proyectos, desarrollando una guía más detallada para los docentes sobre cómo aplicar los criterios de evaluación desde una perspectiva interdisciplinaria.

Establecer un sistema de evaluación más sistemático: Es necesario definir un sistema de evaluación más sistemático que permita un seguimiento constante de los proyectos y que facilite la identificación de las áreas de mejora en el proceso de evaluación.

Fomentar la participación de expertos: Se recomienda la creación de un equipo de evaluadores expertos en educación para el desarrollo sostenible y el ambiente que puedan brindar asesoría a los docentes y a los miembros del jurado calificador.

Recomendaciones

Detallar los elementos a evaluar: Se recomienda detallar los elementos a evaluar a fin de que los participantes de las ferias educativas conozcan los pormenores de esta evaluación. Esta información deberá incluirse en la guía de evaluación o en los anexos del documento metodológico para que los participantes puedan preparar sus proyectos de manera más eficaz y tener un mejor entendimiento del proceso de evaluación.

Crear un equipo de evaluadores expertos: Se recomienda la creación de un equipo de evaluadores expertos en educación para el desarrollo sostenible y el ambiente que puedan brindar asesoría a los docentes y a los miembros del jurado calificador. Este equipo de expertos debería estar formado por profesionales con experiencia en la evaluación de proyectos educativos, en la metodología CITAM+H/STEAM+H, y en el impacto social y ambiental de las iniciativas educativas.

Elaborar materiales de apoyo: Se recomienda la elaboración de materiales de apoyo para los docentes que expliquen los criterios de evaluación de los proyectos educativos y que brinden ejemplos prácticos de cómo se pueden evaluar los proyectos. Estos materiales de apoyo deberían incluir una guía detallada sobre los criterios de evaluación, ejemplos de rúbricas de evaluación, y ejemplos de portafolios o diarios de campo de proyectos educativos exitosos.

Bibliografía

Fidalgo-Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L., & García-Peñalvo, F. J. (2018a). MAIN. Método de Aplicación de Innovación educativa. doi:<https://doi.org/10.5281/ZENODO.1190114>

López-Alcarria, A., Olivares-Vicente, A., & Poza-Vilches, F. (2019). A Systematic Review of the Use of Agile Methodologies in Education to Foster Sustainability Competencies. *Sustainability*, 11(10), 2915. <https://www.mdpi.com/466936>

Ministerio de Educación (2022). Memorias de las mesas de diálogo para la construcción del Laboratorio de Innovación Educativa del Ecuador. <https://tinyurl.com/28ekce2e>

Kastl, P., & Romeike, R. (2018). Agile projects to foster cooperative learning in heterogeneous classes. 2018 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON), 1182-1191. <https://doi.org/10.1109/EDUCON.2018.8363364>

Sharp, J. H. & Lang, G. (2018). Agile in Teaching and Learning: Conceptual Framework and Research Agenda. *Journal of Information Systems Education*, 29(2), 45-52. <https://jise.org/Volume29/n2/JISEv29n2p45.html>

INNOVACIÓN EDUCATIVA